

PROTOKÓŁ

**z posiedzenia Komitetu Stowarzyszenia Dolina Karpia
w dniu 09.07.2013r. w Zatorze.**

Obecni na posiedzeniu członkowie Komitetu wg załączonej listy obecności.

W posiedzeniu uczestniczył również pan [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE]

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komitetu witając wszystkich przybyłych.

Przewodniczący Komitetu podał liczbę obecnych na posiedzeniu członków Komitetu na podstawie listy obecności i stwierdził prawomocność obrad (kworum) (14 obecnych członków Komitetu).

Przewodniczący Komitetu przeprowadził wybór Komisji Skrutacyjnej – zaproponowano kandydatury pana [REDAKTOWANE] oraz pana [REDAKTOWANE]. Przeprowadzono głosowanie nad wyborem pana [REDAKTOWANE] jako jednego z członków Komisji Skrutacyjnej (liczba głosów „za”-13, liczba głosów „przeciw”-0, liczba głosów „wstrzymujących się”-1). Przeprowadzono głosowanie nad wyborem pana [REDAKTOWANE] jako jednego z członków Komisji Skrutacyjnej (liczba głosów „za”-13, liczba głosów „przeciw”-0, liczba głosów „wstrzymujących się”-1).

Przewodniczący Komitetu przedstawił proponowany porządek posiedzenia:

- Otwarcie posiedzenia przez Przewodniczącego Komitetu i stwierdzenie jego prawomocności (kworum).
- Przeprowadzenie wyboru członków Komisji Skrutacyjnej przez Przewodniczącego Komitetu.
- Przedstawienie porządku posiedzenia oraz poddanie go pod głosowanie Komitetu.
- Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Komitetu z dnia 08.07.2013r.
- Analiza informacji pokontrolnej nr 32 Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi (kontrola w dniach 22-24 maja 2013r.).
- Zaktualizowanie listy operacji wybranych wniosków o dofinansowanie w ramach konkursu PO RYBY 2007-2013 w zakresie środka „*Wzmocnienie konkurencyjności i utrzymania atrakcyjności obszarów zależnych od rybactwa*” – sektor publiczny zgodnie z zaleceniami pokontrolnymi.
- Wolne głosy, wnioski, zapytania, bieżące sprawy i potrzeby.
- Zamknięcie posiedzenia Komitetu.

Przewodniczący Komitetu poddał pod głosowanie członków Komitetu przedstawiony porządek posiedzenia. Porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie (liczba głosów „za”-14,

liczba głosów „przeciw”-0, liczba głosów „wstrzymujących się”-0).

Przewodniczący Komitetu poddał pod głosowanie protokół z posiedzenia Komitetu z dnia 08.07.2013r. W związku z brakiem uwag i wniosków do zmiany protokołu zatwierdzono go jednogłośnie (liczba głosów „za”-14, liczba głosów „przeciw”-0, liczba głosów „wstrzymujących się”-0).

Przystąpiono do analizy informacji pokontrolnej nr 32 Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z którą organ kontrolujący stwierdził uchybienia w zakresie pracy komitetu podczas oceny 3 wniosków wg lokalnych kryteriów wyboru (wnioski złożone zostały w naborze trwającym od 04.02. – 06.03.2013r.):

1. Wniosek nr 13/W/08/2013/I złożony przez Gminę Osiek pn. *Zakup zadaszienia dwuspadowego nad przenośną scenę oraz oświetlenia i nagłośnienia na potrzeby organizacji imprez plenerowych:*
 - „zakup dwuspadowego dachu wraz z osprzętowaniem będącego w użyciu podczas eventów plenerowych organizowanych przez gminę, zdaniem kontrolujących nie wykorzystuje oraz nie pielęgnuje tradycji sektora rybactwa jak zdaniem niektórych członków komitetu może to mieć miejsce. Przedmiotem operacji jest zakup rzeczy a nie organizowanie przez gminę wydarzenia kulturalnego. Tym samym w zakresie kryterium nr 2 powinny być przyznanych pkt 0 przez członków komitetu.
 - również w zakresie kryterium nr 4 członkowie komitetu przyznawali 2 pkt. Z uwagi, że rzecz jaką jest dach nie może promować produktów lokalnych zdaniem kontrolujących w przedmiotowym kryterium powinno być przyznane 0 pkt.”

Organ kontrolujący zaleca zaktualizowanie listy operacji wybranych wniosków o dofinansowanie w ramach konkursu PO RYBY 2007-2013 w zakresie środka „*Wzmocnienie konkurencyjności i utrzymania atrakcyjności obszarów zależnych od rybactwa*” – sektor publiczny.

2. Wniosek nr 27/O/02/2013/I złożony przez Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie pn. *Wykonanie analizy fizyko-chemicznej, mikrobiologicznej i organoleptycznej mięsa karpia hodowanych na terenie Gminy Osiek:*
 - „przedmiotem operacji było przeprowadzenie szeregu analiz/badań nad mięsem karpia na zakupionych 10 sztukach dorosłych osobników. Kontrolujący zakładają, że po wykonaniu analiz/badań opisanych we wniosku o dofinansowania, wnioskodawca sporządziłby raport podsumowujący wykonane badania opisując wyniki swych analiz. Tym samym przedmiotem operacji jest wykonanie badań i sporządzenie raportu opisującego te badania. Członkowie komitetu w ramach kryterium dotyczącym oddziaływania operacji na środowisko naturalne przyznawali wnioskodawcy 6 pkt – *operacja wpłynie pozytywnie na zachowanie różnorodności biologicznej lub ochrony*

przyrody. Zdaniem kontrolujących ilość pkt przyznawana w ramach ww. kryterium powinna wynieść 0. Z uwagi, iż raport wraz z badaniami nie ma żadnego bezpośredniego wpływu na środowisko. Dopiero w przypadku zastosowania wyników badań przez hodowców karpia w gospodarstwach rybackich w kolejnych operacjach można stwierdzić, pozytywny wpływ na zachowanie różnorodności biologicznej lub ochrony przyrody.”

„Z uwagi, iż zakres operacji nie wpisuje się w warunki przyznania pomocy ujęte w § 6 ust. 1 rozporządzenia z dnia 15 października 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwracania pomocy finansowej na realizację środków objętych osią priorytetową 4 - Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa, zawartą w programie operacyjnym „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013” (Dz. U. Nr 177, poz. 1371, z późn. zm.) i tym samym instytucja pośrednicząca nie może udzielić pomocy finansowej kontrolujący nie występują do LGR o zmianę listy wybranych operacji przekazanych do samorządu województwa.”

3. Wniosek nr 26/O/01/2013/I złożony przez wnioskodawcę Stowarzyszenie Integrycyjne „Wspólna Sprawa” w Osieku pn. *Morfologiczna charakterystyka karpia utrzymywanych w wybranych stawach rybnych w Gminie Osiek:*

- „przedmiotem operacji było przeprowadzenie opracowanie morfologicznej charakterystyki karpia. Kontrolujący zakładają, że po wykonaniu badań opisanych we wniosku o dofinansowania, wnioskodawca sporządziłby raport podsumowujący wykonane badania opisując wyniki swych badań. Tym samym przedmiotem operacji jest wykonanie badań i sporządzenie raportu opisującego te badanie. Członkowie komitetu w ramach kryterium dotyczącym oddziaływania operacji na środowisko naturalne przyznawali wnioskodawcy 6 pkt – *operacja wpłynie pozytywnie na zachowanie różnorodności biologicznej lub ochrony przyrody.* Zdaniem kontrolujących ilość pkt przyznawana w ramach ww. kryterium powinna wynieść 0. Z uwagi, iż raport wraz z badaniami nie ma żadnego bezpośredniego wpływu na środowisko. Dopiero w przypadku zastosowania wyników badań przez hodowców karpia w gospodarstwach rybackich w kolejnych operacjach można stwierdzić, pozytywny wpływ na zachowanie różnorodności biologicznej lub ochrony przyrody.”

„Z uwagi, iż zakres operacja nie wpisuje się w warunki przyznania pomocy ujęte w § 6 ust. 1 rozporządzenia z dnia 15 października 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwracania pomocy finansowej na realizację środków objętych osią priorytetową 4 - Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa, zawartą w programie operacyjnym „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013” (Dz. U. Nr 177, poz. 1371, z późn. zm.) i tym samym instytucja pośrednicząca nie może udzielić pomocy finansowej kontrolujący nie występują do LGR o zmianę listy wybranych operacji przekazanych do samorządu województwa.”

W związku w powyższym dokonano ponownej oceny wniosku 13/W/08/2013/I złożonego przez Gminę Osiek. Nikt nie został wykluczony z oceny wniosku. Członkowie Komitetu wypełnili karty oceny operacji wg. lokalnych kryteriów LGR. Komisja Skrutacyjna zebrała wypełnione karty (w razie zaistnienia błędów w sposobie wypełniania wzywała do uzupełnień). Po dokonaniu obliczeń przez Komisję Skrutacyjną, Przewodniczący Komitetu ogłosił, że wniosek uzyskał 21,21 punktów.

Przeprowadzono głosowanie nad podjęciem uchwały nr XXIII/274/13 zmieniającej uchwałę nr XIX/173/13 z dnia 26.03.2013r. (liczba głosów „za”-14, liczba głosów „przeciw”-0, liczba głosów „wstrzymujących się”-0).

Przeprowadzono głosowanie nad podjęciem uchwały nr XXIII/275/13 zmieniającej uchwałę nr XIX/203/13 z dnia 26.03.2013r. (liczba głosów „za”-14, liczba głosów „przeciw”-0, liczba głosów „wstrzymujących się”-0).

Następnie, nawiązując do informacji pokontrolnej Przewodniczący Komitetu zwrócił uwagę członków Komitetu na rozważne ocenianie wniosków o dofinansowanie zgodnie z lokalnymi kryteriami LGR. Nieprawidłowe przyznawanie punktów przez członków Komitetu naraża budżet państwa na finansowanie operacji, które swym zakresem nie zawsze są wartościowe dla społeczności lokalnych.

W związku z brakiem wolnych głosów, wniosków, zapytań, bieżących spraw i potrzeb Przewodniczący Komitetu zakończył posiedzenie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

SEKRETARZ KOMITETU

Władysław Wysogład

.....
(Sekretarz Komitetu)

PRZEWODNICZĄCY
KOMITETU

Jak Kajdas

.....
(Przewodniczący Komitetu)