

Konwent Polskich Lokalnych Grup Rybackich

Cele, wyzwania, dokonania



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
RYBACKI



OPROJEKTOWANO W RAMACH
PROGRAMU OPERACYJNEGO
ROZWOJ RYBACTWA I AKWAKULTURY

Porozumienie podpisane w dniu 18.05.2012 roku (Toruń)

1. Dolnośląsko-Lubusko-Wielkopolska Sieć LGR (10 LGR)
2. Kujawsko-Pomorskie LGR (5 LGR)
3. Lokalne Grupy Rybackie – Sieć Południowa (12 LGR)
4. Maszoperia Pomorskich LGR (8 LGR)
5. Międzyregionalny Konwent Północno-Wschodnich LGR (6 LGR)
6. Zachodniopomorska Sieć LGR (7 LGR)

1) Dolnośląsko-Lubusko-Wielkopolska Sieć LGR

Jan Siwatoski

2) Kujawsko-Pomorskie LGR

Juliusz Kucharski

3) Lokalne Grupy Rybackie - Sieć Południowa LGR

Roman Olejnik

4) Maszoperia Pomorskich LGR

Marcin Kowalski

5) Międzyregionalny Konwent Północno-Wschodnich LGR

Audrey Wędek

6) Zachodniopomorska Sieć LGR

Andrzej Jesionka



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
RYBACKI



SEKTOR POLSKI
2007
2013
KOMISJA EUROPEJSKA
I MINISTERSTWO ROLNICTWA I LEŚNICTWA

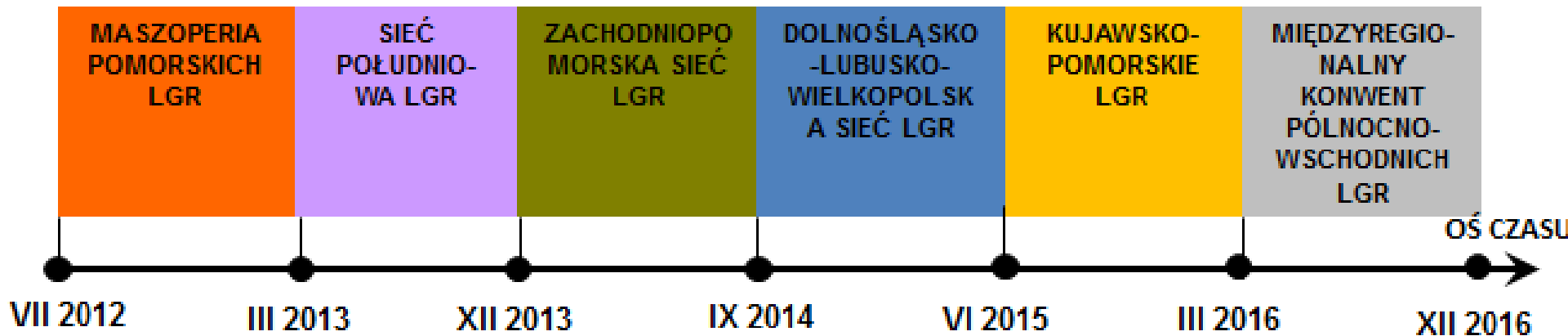
Cele KPLGR

- Wypracowywanie wspólnych postulatów i opinii.
- Wypracowywanie i wspieranie działań służących rozwiązywaniu problemów powstałych w trakcie wdrażania LSROR.
- Wymiana dobrych praktyk i doświadczeń związanych z wdrażaniem LSROR.
- Wzajemna promocja obszarów zależnych od rybactwa.
- Reprezentowanie konwentu na forach krajowych i międzynarodowych.
- Prowadzenie konsultacji dotyczących bieżących spraw i problemów funkcjonowania LGR i wdrażania LSROR.
- Opiniowanie aktów prawnych i podejmowanie inicjatyw legislacyjnych sprzyjających prawidłowemu wdrażaniu LSROR.
- Podejmowanie innych przedsięwzięć mających wpływ na rozwój obszarów zależnych od rybactwa.

Zasady działania KPLGR – Regulamin z dnia 29 czerwca 2012 roku (Władysławowo)

- Członkostwo jest dobrowolne.
- Koszty udziału w pracach pokrywają członkowie.
- Pracami Konwentu kieruje Rada, w skład której wchodzi przedstawiciele członków będących sygnatariuszami.
- Przewodnictwo w Radzie sprawowane jest na zasadzie 9-cio miesięcznej kadencji.

Kolejność sprawowania przewodnictwa



Omówienie działań zrealizowanych pod
przewodnictwem Maszoperii Pomorskich LGR
1 lipca 2012 -31 marca 2013



Co aktualnie?

Analiza „zysków i strat” po ewaluacji przeprowadzonej przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Zyski



Straty

Straty mierzalne: Łączna pula odebranych środków

Nazwa LGR	Budżet pierwotny (PLN)	Budżet po aneksie (PLN)	Łączna strata środków (PLN)	Łączna strata środków (%)
Stowarzyszenie LGR - Rybacka Brać Mierzei	32 459 624,01	21 959 097,99	10 500 526,02	32,35
Kołobrzeska Lokalna Grupa Rybacka	38 891 153,54	33 846 897,08	5 044 256,46	12,97
LGR Puszczy Sandomierskiej	11 326 044,21	10 021 480,95	1 304 563,26	11,52
Stowarzyszenie Dolina Karpia	17 726 961,41	15 726 961,41	2 000 000,00	11,28
LGR Pojezierze Olsztyńskie	16 508 166,01	14 715 833,18	1 792 332,83	10,86
LGR Partnerstwo Drawy w Szczecinku	18 287 627,59	16 332 463,19	1 955 164,40	10,69
LGR "Borowiacka Rybka"	12 868 867,46	11 498 135,49	1 370 731,97	10,65
Nadnotecka LGR	26 675 603,03	24 173 421,72	2 502 181,31	9,38
LGR KASZUBY	42 862 297,51	39 266 651,28	3 595 646,23	8,39
LGR "Drwęca"	8 887 845,87	8 227 775,15	660 070,72	7,43
Stowarzyszenie "Lokalna Grupa Rybacka Jędrzejowska Ryba"	19 335 315,32	17 952 501,97	1 382 813,35	7,15
LGR Darłowska	38 493 510,05	35 834 635,04	2 658 875,01	6,91
LGR 'Mazurskie Morze"	36 216 496,29	33 725 950,22	2 490 546,07	6,88
LGD Dorzecza Zgłowiączki	16 186 328,83	15 186 488,17	999 840,66	6,18
LGR Między Nidą a Pilicą	15 073 252,00	14 173 252,00	900 000,00	5,97
LGR "Wodny Świat"	11 060 446,31	10 400 709,99	659 736,32	5,96
LGR Wrzosowa Kraina	19 859 265,76	18 735 826,13	1 123 439,63	5,66
Stowarzyszenie LGR "Dolnośląska Kraina Karpia"	19 859 265,76	18 735 826,13	1 123 439,63	5,66
Słowińska Grupa Rybacka	46 313 614,84	43 810 177,42	2 503 437,42	5,41
Stowarzyszenie Lokalna Grupa Rybacka "Wielkie Jeziora Mazurskie"	27 341 671,46	25 895 103,15	1 446 568,31	5,29
LGR Opolszczyzna	22 191 258,73	21 040 479,57	1 150 779,16	5,19



ŁĄCZNIE: 60 000 000 PLN

Straty mierzalne:

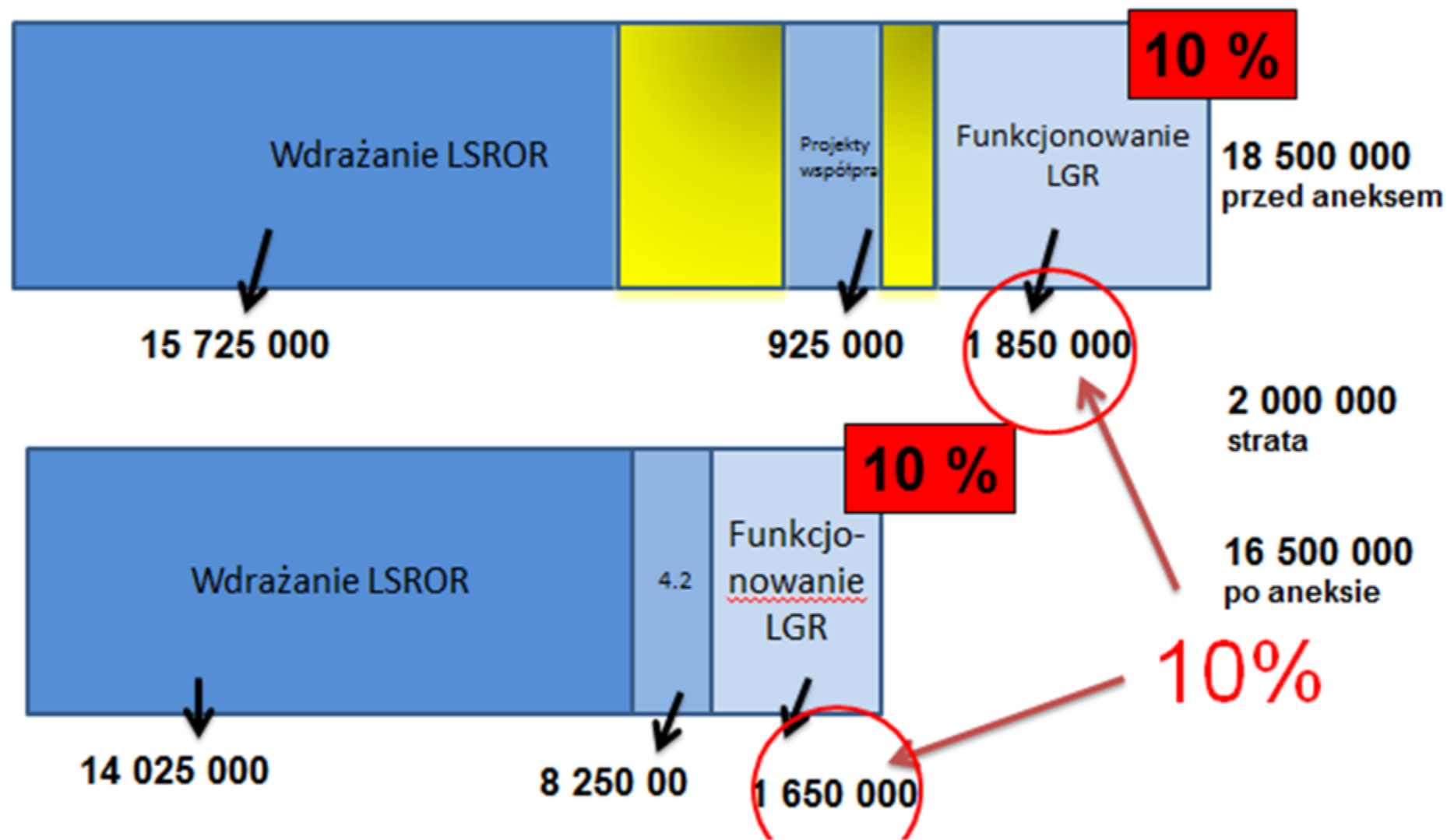
Łączna pula odebranych środków cd.

Nazwa LGR	Budżet pierwotny (PLN)	Budżet po aneksie (PLN)	Łączna strata środków (PLN)	Łączna strata środków (%)
Stowarzyszenie LGR "7 Ryb"	21 486 256,10	20 427 465,10	1 058 791,00	4,93
Stowarzyszenie "Sieja"	20 811 021,89	19 810 873,67	1 000 148,22	4,81
Lokalna Grupa Rybacka "Zalew Szczeciński"	34 613 000,00	34 613 000,00	0,00	0,00
LGR Zalew Zegrzyński	17 675 552,90	17 008 276,86	667 276,04	3,78
LGR Świętokrzyski Karp	21 968 740,05	21 158 265,84	810 474,21	3,69
LGR Pojezierze Krajeńskie	17 277 859,05	16 699 091,98	578 767,07	3,35
Północnokaszubska LGR	69 684 936,00	67 547 693,29	2 137 242,71	3,07
LGR Bielska Kraina	23 377 546,00	22 733 439,08	644 106,92	2,76
LGR Dorzecze Soły i Wieprzówki	23 750 386,00	23 102 699,98	647 686,02	2,73
LGR "Pojezierze Bytowskie"	44 029 126,05	42 910 451,01	1 118 675,04	2,54
Stowarzyszenie LGR "Pradolina Łęby"	39 063 144,00	38 071 967,27	991 176,73	2,54
LGR "Morenka"	31 864 222,49	31 082 442,37	781 780,12	2,45
LGR W Dolinie Tyśmienicy i Wieprza	31 230 926,05	30 659 748,10	571 177,95	1,83
Łowicka Grupa Rybacka	16 593 285,19	16 323 212,40	270 072,79	1,63
Pojezierze Suwalsko-Augustowskie	53 414 008,00	52 684 372,55	729 635,45	1,37
Łużycka Lokalna Grupa Rybacka	14 114 862,00	13 928 280,20	186 581,80	1,32
LGR "Zalew Wiślany"	26 138 633,95	25 876 156,19	262 477,76	1,00
Krośnieńsko-Gubińska Grupa Rybacka	11 909 256,96	11 795 954,18	113 302,78	0,95
LGR Rybak	9 444 000,00	9 408 000,00	36 000,00	0,38
LGR Nasza Krajna i Pałuki	17 945 683,19	17 878 059,55	67 623,64	0,38



ŁĄCZNIE: 60 000 000 PLN

Konsekwencja redukcji dla LGR



Straty niemierzalne:

- Spadek zaufania do działań prowadzonych przez Instytucję Zarządzającą.
- Spadek aprobaty do działań LGRów ze strony środowisk rybackich.

Co aktualnie cd.?

Wypracowanie postulatów odnośnie przyszłego okresu programowania na lata 2014-2020 w ramach Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego.



Fundamentalne pytania

1. W których politykach idea CLLD, oprócz obligatoryjnego zastosowania w WPR, będzie miała zastosowanie i w jakim zakresie?
2. Czy zastosowanie CLLD w poszczególnych województwach będzie pozostawione do decyzji władz samorządowych czy będzie to decyzja na poziomie centralnym?
3. Czy zostanie wprowadzony fundusz podstawowy tzw. wiodący?
4. Czy nastąpią zmiany w kompetencjach partnerstw w procesie wdrażania i bardziej precyzyjne zdefiniowanie ich roli w systemie wdrażania, a także bardziej klarowny podział zadań i odpowiedzialności pomiędzy IZ, IP i AP?
5. W jakim kierunku pójdą rozwiązania w zakresie polityki kwalifikowalności wydatków?
6. Czy przewidziano wsparcie techniczne w okresie przejściowym?



Przedstawienie ostatecznych dokumentów programowych do końca 2013 r.

Do **31.12.2013 r.** przedstawienie ostatecznie zaakceptowanych dokumentów programowych (Rozporządzenia krajowe: w sprawie warunków, jakim powinna odpowiadać lokalna strategia, kryteriów wyboru lokalnej grupy do realizacji tej strategii oraz wymagań jakim powinna odpowiadać umowa dotycząca warunków i sposobu realizacji tej strategii; w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłat i zwracania pomocy finansowej na realizację środków z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego na lata 2014-2012) oraz przedstawienie terminów ogłoszenia, rozstrzygnięcia Konkursu dot. wyboru lokalnych grup na realizację lokalnych strategii rozwoju w ramach Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego na lata 2014-2020.

Ogłoszenie konkursu dot. wyboru Lokalnych Grup Rybackich do 30.06.2014 r.

Do **30.06.2014** r. ogłoszenie Konkursu dot. wyboru lokalnych grup na realizację lokalnych strategii rozwoju w ramach Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego na lata 2014-2020.



Przedstawienie wyników konkursu dot. wyboru Lokalnych Grup Rybackich do 30.04.2015 r.

Do **30.04.2015 r.** przedstawienie wyników Konkursu dot. wyboru lokalnych grup na realizację lokalnych strategii rozwoju w ramach Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego na lata 2014-2020.



Podpisanie umów z wybranymi LGR do 30.06.2015 r.

Do **30.06.2015 r.** podpisane umów z LGR wybranymi w Konkursie dot. wyboru lokalnych grup na realizację lokalnych strategii rozwoju w ramach Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego na lata 2014-2020.



WSPARCIE EKSPERCKIE

INSTRUMENT WSPARCIA EKSPERCKIEGO

PRZEDSTAWIENIE
DOKUMENTÓW
PROGRAMOWYCH

OGŁOSZENIE
KONKURSU

Złożenie wniosku
o wybór do realizacji
LSROR

WYNIKI
KONKURSU

XII 2013

VI 2014

IV 2015

VI 2015

OŚ CZASU

Ostatni wniosek o płatność-
funkcjonowanie 2007-2013

zawarcie nowych
umów ramowych

FINANSOWANIE
FUNKCJONOWANIA LGR
PO RYBY 2007-2013

FINANSOWANIE
FUNKCJONOWANIA LGR
PO RYBY 2014-2020

WSPARCIE FINANSOWE

EWENTUALNIE INSTRUMENT
WSPARCIA FINANSOWEGO



Wprowadzenie następujących zapisów do Rozporządzenia

W Rozporządzeniu krajowym w sprawie warunków, jakim powinna odpowiadać lokalna strategia, kryteriów wyboru lokalnej grupy do realizacji tej strategii oraz wymagań jakim powinna odpowiadać umowa dotycząca warunków i sposobu realizacji tej strategii proponujemy:

- Określić współczynnik rybackości, od którego zależała będzie mono- i wielofunduszowość w wysokości:
 - 0,5-0,99 – wielofunduszowe
 - powyżej 1,0 – monofunduszowe
- lub w ogóle go nie określać.

Obecnie	
Wartość współczynnika	Liczba LGRów
0,5-0,99	21
1-1,49	6
1,5-1,99	11
2-2,49	5
> 2,5	5

Przyszłość???

- ▶ powyżej 1,5 – wielofunduszowe
- ▶ powyżej 2,5 – monofunduszowe

Czyli:

- ▶ 16 grup wielofunduszowych
- ▶ 5 grup monofunduszowych

Obecnie	
Wartość współczynnika	Liczba LGRów
0,5-0,99	21
1-1,49	6
1,5-1,99	11
2-2,49	5
> 2,5	5

Wprowadzenie następujących zapisów do Rozporządzenia cd.

Usunięcie konieczności potwierdzania rybackości (gdyż jest to działanie czasochłonne, uciążliwe a przede wszystkim kosztowe).

Jeśli jednak zostanie to wskazanie **31.12.2013 r.** jako terminu na który należy przedstawić stosowne dokumenty potwierdzające rybackość .

Termin ten daje możliwość zbierania LGR dokumentacji i przygotowania się do wzięcia udziału w Konkursie dot. wyboru lokalnych grup na realizację lokalnych strategii rozwoju w ramach Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego 2014-2020.

Wprowadzenie następujących zapisów do Rozporządzenia cd.

- Zachowanie limitu dofinansowania:
 - na funkcjonowanie Lokalnych Grup na poziomie aktualnym, tj. do 10% (lub wyższym w przypadku grup wielofunduszowych, nawet 25%)
 - na współpracę międzyregionalną i międzynarodową na poziomie aktualnym, tj. do 5%.
- Pozostawienie zapisu dot. zaliczek:
 - na funkcjonowanie Lokalnych Grup w wysokości do 100%;
 - na współpracę międzyregionalną i międzynarodową w wysokości do 100%.

Ponadto wprowadzenie zapisów dot. zaliczek dla beneficjentów w wysokości do 90%

Wprowadzenie następujących zapisów do Rozporządzenia cd.

- Wprowadzenie do kosztów kwalifikowalnych, kosztów ryczałtowych na Administrowanie, które zdecydowanie ułatwiłyby LGRom i beneficjentom wdrażanie i rozliczanie projektów.
- Wprowadzenie zapisów dot. pozostawania tzw. „resztówek” - proponujemy, aby tak jak aktualnie w przypadku Lokalnych Grup Działania powracały one do grupy. Ponadto proponujemy, aby środki po przetargowe również mogły być wykorzystywane przez beneficjentów w kolejnych konkursach.
- Umożliwienie finansowania działalności krajowej Sieci LGR ze środków Pomocy Technicznej EFMR (funkcjonowanie biura, zatrudnienie pracownika/ów, organizacja spotkań, konferencji).

Wprowadzenie następujących zapisów do Rozporządzenia cd.

- Określanie możliwości finansowania sieci współpracy rybaków i organów naukowych, jak też konsultacji prawniczych oraz grup producenckich - najlepiej z wysokim poziomem finansowania w wysokości 85%.
- Ustalenie poziomu dofinansowania na poziomie 60% dla działań związanych z różnicowaniem działalności i tworzeniem miejsc pracy.
- Określanie dogodniejszych warunków dla przyznawania pomocy w przypadku zniszczenia stawów czy innych zbiorników (nie tylko w wyniku klęski żywiołowej) i określenie maksymalnej kwoty pomocy dla tego typu operacji.

Wprowadzenie następujących zapisów do Rozporządzenia cd.

- Wprowadzenie zapisów dot. umożliwienia składania wniosków na projekty współpracy międzyregionalnej i międzynarodowej nie tylko w partnerstwie między LGRami.
- Wprowadzenie zapisów, iż w przypadku braku otrzymania poprawek lub informacji o przedłużeniu terminu weryfikacji wniosku o dofinansowanie/o płatność, oznacza, że wniosek ten został pozytywnie rozpatrzony.
- Wprowadzenie zamkniętego katalogu kosztów niekwalifikowanych.

Określenie przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi przed wyborem grup

Określenie przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi przed wyborem grup:

- katalogu wskaźników realizacji LSROR
- jednolitych zasad prowadzenia dokumentacji i rozliczania wniosków o płatność przez samorządy województw
- stworzenie programu monitorującego przepływ i ocenę wniosków.

Analiza raportu FARNET - konkluzje

CHARAKTERYSTYKA PROCESU WDRAŻANIA LSROR

Brak zdefiniowanej formalnej roli lokalnych grup rybackich w systemie zarządzania i kontroli PO RYBY.

Analiza raportu FARNET - konkluzje

OBCIĄŻENIA CZASOWE I BIUROKRATYCZNE

- czas liczony od dnia wybrania projektu przez Komitet do podpisania umowy ok. 6-9 miesięcy
- różna liczba pracowników zatrudnionych w IP (powielanie się zadań)
- nieustanny strumień pytań dot. kwalifikowalności wydatków pomiędzy LGR a IP oraz pomiędzy IP a IZ

Analiza raportu FARNET - konkluzje

MOCNE STRONY W OPINII ZAANGAŻOWANYCH PODMIOTÓW

- płatności zaliczkowe
- bardziej elastyczne i otwarte zasady niż w Leader
- możliwość zaangażowania osób z sektora rybackiego
- bardzo pozytywne nastawienie do wymiany doświadczeń i sieciowania

Analiza raportu FARNET - konkluzje

SŁABE STRONY W OPINII ZAANGAŻOWANYCH PODMIOTÓW

- różne, czasami zawężone, interpretacje dot. kwalifikowalności kosztów
- zróżnicowane interpretacje w regionach m.in. dot. projektów współpracy
- bierna postawa LGRów wobec projektów/beneficjentów
- brak sprawdzania wniosków przez LGR pod względem formalnym
- duża „władza” komitetów a niska odpowiedzialność

Analiza raportu FARNET - konkluzje

KLUCZOWE CZYNNIKI I ICH EFEKTY

- sformalizowane, szczegółowe i skomplikowane dokumenty prawne
- brak umocowanej roli LGR w PO RYBY
- brak doświadczenia wielu zaangażowanych podmiotów (w tym rybaków, pracowników UM, a nawet IZ) oraz złe nawyki przejęte z polskiej wersji wdrażania Leadera
- brak możliwości ogłaszania ciągłych naborów przez LGRy

Analiza raportu FARNET - konkluzje

KLUCZOWE CZYNNIKI I ICH EFEKTY

- zadziwiająca wytrwałość LGRów w obliczu biurokratycznych barier
- utrzymanie zainteresowania sektora rybackiego
- niewielka aktywność organizacji pozarządowych
- skuteczne łączenie działań związanych z przygotowaniem i wyborem operacji z działaniami związanymi z informowaniem, animowaniem i promocją
- chęć sieciowania się i ulepszania wdrażania systemu

Analiza raportu FARNET - konkluzje

GŁÓWNE WNIOSKI DLA INNYCH KRAJÓW

- nie należy próbować uregulować wszystkiego w rozporządzeniach, ale też nie należy się bać wprowadzać zmian
- trzeba się starać, aby wybór LGR (a w konsekwencji wybór operacji) opierał się na rzeczywistej ocenie jakościowej
- rola LGR musi być wystarczająco jasno zdefiniowana w systemie wdrażania, a nie stanowić jedynie dodatku do istniejącego systemu wypracowanego dla innego typu działań
- jednym z kluczowych czynników sukcesu jest możliwość wypłaty zaliczek, zarówno dla LGR jak i dla beneficjentów projektów.
- czasem stosunkowo proste rozwiązania pomagają w sprawniejszym funkcjonowaniu systemu, takie jak np. możliwość płacenia członkom komitetu niewielkich rekompensat za ich prace przy ocenie wniosków

Analiza raportu FARNET - konkluzje

GŁÓWNE REKOMENDACJE DLA POLSKI

- uwzględnienie większej roli LGR w procesie wdrażania lokalnych strategii
- poprawa przepływu informacji i zapewnienie przejrzystości na wszystkich poziomach
- budowanie zdolności (capacity building) na poziomie LGR, szczególnie komitetów wyboru projektów, ale też na poziomie administracji krajowej i regionalnej
- zapewnienie LGR możliwości sieciowania i wymiany doświadczeń z innymi LGR, a także między instytucjami pośredniczącymi z różnych regionów oraz między IP, LGR a Instytucją Zarządzającą
- ciągłe zbieranie informacji, monitorowanie projektów, działań prowadzonych przez LGR, a także skarg i odwołań
- regularna okresowa ocena procesów i procedur realizowanych przez IP i IZ



UNIA EUROPEJSKA
Europejski Fundusz Regionalny



PO RYBY
2007
2013

Dziękuję za uwagę

Franciszek Sałaciak

Sieć Południowa LGR

Przewodniczący KPLGR