



Wstępne informacje dotyczące wdrażania RLKS w EFMiR w okresie 2014-2020 w różnych krajach UE

Urszula Budzich-Tabor
Gdańsk, 9 sierpnia 2013

- ▶ RLKS jest mniej więcej zrozumiały dla LGD i LGR oraz IZ odpowiadających za fundusz rolny i rybacki, pozostali interesariusze (w tym środowiska NGO w miastach, IZ odpowiedzialne za fundusz regionalny i społeczny) mało wiedzą i niezbyt się interesują tym tematem
- ▶ Stan przygotowań jest bardzo różny, od krajów takich jak Finlandia (gdzie LGD już przygotowały wstępne wersje strategii i będą je negocjować z IZ) do krajów, które z ledwością zaczęły wdrażać Oś 4 EFR z obecnego okresu
- ▶ Komisja Europejska przygotowała podręcznik dla IZ, jest w trakcie przygotowywania podręcznika dla LGD, pierwsza wersja powinna być gotowa w październiku 2013
- ▶ Wiele wątpliwości budzi powiązanie celów tematycznych, priorytetów unijnych, celów i działań w Programach Operacyjnych, wskaźników itp. Dla uproszczenia, RLKS w EFMR odpowiada jednemu priorytetowi i jednemu celowi



Co wiemy do tej pory? (1)

- ▶ **Belgia (dziś – jedna LGR):** obszary rybackie będą zdefiniowane podobnie jak teraz, nie będzie nakładania się z Leaderem ani innymi funduszami, podobny jak obecnie system wdrażania
- ▶ **Dania (dziś – 18 LGR, z czego 2/3 są tożsame z LGD):** rozważane są wszystkie opcje, być może liczba LGR ulegnie zmniejszeniu i będzie skoncentrowana na obszarach bardziej rybackich, wielofunduszowość niewykluczona
- ▶ **Estonia (dziś – 8 LGR):** IZ odpowiadające za RLKS w funduszach wiejskim i rybackim pracują razem ale LGR będą zdefiniowane odrębnie i będą dysponować tylko EFMR; w funduszach strukturalnych będą tylko ZIT
- ▶ **Holandia (dziś – 6 LGR, podmiotem wiodącym jest prowincja):** istnieje możliwość, że w ogóle nie będzie RLKS w EFMR, jest wiele innych inicjatyw lokalnych (np. „błękitne porty”)

Co wiemy do tej pory? (2)

- ▶ Finlandia (dziś – 8 LGR, większość z nich zarządzana przez ten sam podmiot co LGD ale obszary niekoniecznie tożsame): wspólny proces wyboru LGD, planowana jest lepsza niż dotąd współpraca z Leaderem ale raczej nie z innymi funduszami
- ▶ Łotwa (dziś 24 grupy, wszystkie są równocześnie LGD): podobnie jak w obecnym okresie, LGD będą tożsame z LGR, ale mniejsza liczba grup będzie mogła aplikować o środki z EMFR – tylko na wybrzeżu (szacuje się, że będzie ich ok. 8); prawdopodobnie RLKS nie będzie ani w EFS, ani w EFRR
- ▶ Niemcy (dziś 23 LGR, większość na bazie LGD z bardzo małymi budżetami z EFR), planuje się kontynuację obecnego systemu ale decyzja zależy od landów
- ▶ Szwecja (dziś 14 grup, niektóre powiązane z LGD): jeszcze nie wiadomo, jak będzie wyglądać nowy okres, ale wielofunduszowość jest poważnie brana pod uwagę



Projekty finansowane z EFR (1):

Kraj	Podstawowe informacje	Charakter
Belgium	18 projektów/LGR, średnia 190.000, wkład prywatny 19%	Bardzo skupione na rybach jako produkcie, promowanie konsumpcji i świadomości konsumenta
Dania	24 projekty/LGR, średnia 109.000, wkład prywatny 56%	Głównie niezwiązane z rybactwem, wiele turystycznych, a także związanych z kulturą, łodziami
Estonia	46 projektów/LGR, średnia 83.000, wkład prywatny 21%	Duże inwestycje w porty rybackie (ok. 60% budżetu), oraz dużo bardzo małych projektów na zakup sprzętu, np. samochodów-chłodni, urządzeń do cięcia drewna itp.; stosunkowo dużo wizyt studyjnych i szkoleń



Projekty finansowane z EFR (2):

Kraj	Podstawowe informacje	Charakter
Finlandia	31 projektów/LGR, średnia 29.000, wkład prywatny 18%	Skupienie na rybakach, ułatwianie im pracy i lepsza efektywność ekonomiczna; sporo projektów nt. fok, a także analizy, młodzież, pozyskiwanie dodatkowych środków (dźwignia)
Łotwa	27,5 projektów/LGR, średnia 22.000, wkład prywatny 17%	Bardzo małe projekty skupione na turystyce, rekreacji, wędkarstwie, akwenach wodnych i łodziach, mała infrastruktura (np. obiekty sportowe), niewiele projektów dotyczy rybactwa komercyjnego
Litwa	3,5 projektów/LGR, średnia 56.000, wkład prywatny 19%	W znacznym stopniu rybackie, w tym wędkarstwo



Projekty (3):

Kraj	Podstawowe informacje	Charakter
Holandia	9 projektów/LGR, średnia 443.000, wkład prywatny 59%	Bardzo duże projekty, mocno rybackie, głównie duzi przedsiębiorcy
Polska	25 projektów/LGR, średnia 72.000, wkład prywatny 31%	Duża różnorodność projektów, wiele skupionych na poprawie jakości życia i szerszym różnicowaniu; bezpośrednia sprzedaż ryb, zapobieganie kłusownictwu; inwestycje prośrodowiskowe w akwakulturze, turystyka, praca ze szkołami; nowe przedsięwzięcia
Szwecja	14 projektów/LGR, średnia 24.000, wkład prywatny 9%	Stosunkowo nieduże projekty, wiele związanych z ochroną środowiska i zarządzaniem zasobami ryb, trochę turystyki i sprzedaży bezpośredniej



Dziękuję za uwagę!

FARNET Support Unit

38 rue de la Loi

B - 1040 Bruxelles

+32 2 613 26 53



www.farnet.eu

ubs@farnet.eu